

\_\_年\_\_組\_\_番 氏名\_\_\_\_\_ (解答は裏面も使用可, A4レポート用紙に書いても可)

**問10** 以下の線積分の値を求めよ。(1)については曲線  $C$  の像  $C^*$  の図を描け。

(1)  $C: z = t + it^3$  ( $t \in [0, 1]$ ) とするとき  $I_1 = \int_C \operatorname{Im} z \, dz$

(2)  $r > 0, c \in \mathbb{C}, n \in \mathbb{Z} \setminus \{-1\}$  のとき、次の線積分の値を求めよ。(a)  $\int_{|z-c|=r} \frac{dz}{z-c}$  (b)  $\int_{|z-c|=r} (z-c)^n \, dz$   
(講義中に注意したように、 $|z-c|=r$  は  $z = c + re^{i\theta}$  ( $\theta \in [0, 2\pi]$ ) とみなすこと。)

(3) 次の各曲線  $\gamma$  に対して、 $\int_{\gamma} \operatorname{Im} z \, dz$  の値を求めよ。(i) 0 から 1, そして 1 から  $1+i$  に至る折れ線  
(ii) 0 から  $i$ , そして  $i$  から  $1+i$  に至る折れ線 (iii) 0 から  $1+i$  に至る線分

(4) 4点  $0, 1, 1+i, i$  を頂点とする正方形の周を正の向きに一周する曲線を  $\Gamma$  とするとき、 $\int_{\Gamma} \operatorname{Re} z \, dz$ ,  
 $\int_{\Gamma} (z^2 - 2iz + 3) \, dz$  の値を求めよ。

**問 10 解説** 今回、目にとまった (例年と違うぞ) のは

● (再履修なのかな) Cauchy の積分定理とか留数定理とか持ち出した人 (主に 3,4 年生) が少数いました。テストならば「(指定されていない限り) 何を使っても良い」ですが、宿題なので出来れば意図をくみとってもらいたかった (宿題の出題意図はその週に学んだことの使用の練習です)。

●  $\int_a^b \operatorname{Im} z \, dz$  と書いた人がかなりいました。複素関数の積分を  $\int_a^b f(z) \, dz$  と書くことはありますが、 $a$  を始点、 $b$  を終点とする曲線  $C$  の選び方によらず  $\int_C f(z) \, dz$  が同じ値を持つ場合が普通です。今の場合、 $\operatorname{Im} z$  は正則でないのでもそれには当てはまりません (積分路を変えると値がすぐ変わってしまう)。問題に出て来た曲線  $\gamma$  のうちの、 $a$  と  $b$  の間の部分という意味で使っているわけですが、気になりました。「曲線  $\gamma$  の、 $a$  から  $b$  までの部分を  $C$  とする。」と定義して  $\int_C \operatorname{Im} z \, dz$  と書くことを勧めます。言葉でやるのが面倒ならば、式でやっても良いし、図を書いても良いです。自分で記号を定義するのは滅多にやらないので、苦手かもしれませんが、ぜひ慣れて欲しいところです。

(1) 原始関数が見つからないので、定義に基づき計算してみる (実は正則関数でない関数は原始関数を持たない、という定理が成り立つので、原始関数が存在しないことが分かる)。

$z = t + it^3$  ( $t \in [0, 1]$ ) とするとき、 $\operatorname{Im} z = t^3$ ,  $dz = (1 + 3it^2)dt$  であるから

$$I_1 = \int_C \operatorname{Im} z \, dz = \int_0^1 t^3 \cdot (1 + 3it^2)dt = \int_0^1 t^3 \, dt + 3i \int_0^1 t^5 \, dt = \frac{1}{4} + 2i \cdot \frac{1}{6} = \frac{1}{4} + \frac{i}{2}.$$

(2)  $|z - c| = r$  は  $z = c + re^{i\theta}$  ( $\theta \in [0, 2\pi]$ ) であり (これは記号についての約束である)、 $dz = ire^{i\theta}d\theta$  である。

(a)

$$\int_{|z-c|=r} \frac{dz}{z-c} = \int_0^{2\pi} \frac{1}{(c + re^{i\theta} - c)} \cdot ire^{i\theta}d\theta = i \int_0^{2\pi} d\theta = 2\pi i.$$

(b)  $n \in \mathbb{Z} \setminus \{-1\}$  であるから (次の式の分母  $n+1$  が 0 にならないので)

$$\left( \frac{(z-c)^{n+1}}{n+1} \right)' = \frac{(n+1)(z-c)^n}{n+1} = (z-c)^n.$$

ゆえに  $(z-c)^n$  の原始関数が存在する。 $|z-c| = r$  は閉曲線であるから

$$\int_{|z-c|=r} (z-c)^n dz = 0.$$

(注: もちろん線積分の定義に基づいて計算しても構いませんが<sup>1</sup>、いつも、原始関数が存在するかどうか、存在するならばそれを利用して計算しよう (もちろんその方が簡単だから)、と考えて欲しいです。)

(3) (i)  $C_1: z = t$  ( $t \in [0, 1]$ ),  $C_2: z = 1 + it$  ( $t \in [0, 1]$ ) とすると、 $\gamma = C_1 + C_2$  とみなせる。

$$\begin{aligned} \int_{\gamma} \operatorname{Im} z \, dz &= \int_{C_1} \operatorname{Im} z \, dz + \int_{C_2} \operatorname{Im} z \, dz = \int_0^1 \operatorname{Im}(t) \cdot dt + \int_0^1 \operatorname{Im}(1 + it) \cdot i \, dt \\ &= \int_0^1 0 \, dt + i \int_0^1 t \, dt = \frac{i}{2}. \end{aligned}$$

(ii)  $C_1: z = it$  ( $t \in [0, 1]$ ),  $C_2: z = i + t$  ( $t \in [0, 1]$ ) とすると、 $\gamma = C_1 + C_2$  とみなせる。

$$\begin{aligned} \int_{\gamma} \operatorname{Im} z \, dz &= \int_{C_1} \operatorname{Im} z \, dz + \int_{C_2} \operatorname{Im} z \, dz = \int_0^1 \operatorname{Im}(it) \cdot i \, dt + \int_0^1 \operatorname{Im}(i + t) \cdot dt \\ &= i \int_0^1 t \, dt + \int_0^1 1 \, dt = \frac{i}{2} + 1. \end{aligned}$$

<sup>1</sup>—応書いておくと、

$$\int_{|z-c|=r} (z-c)^n dz = \int_0^{2\pi} (re^{i\theta})^n \cdot ire^{i\theta} d\theta = ir^{n+1} \int_0^{2\pi} e^{i(n+1)\theta} d\theta = ir^{n+1} \left[ \frac{e^{i(n+1)\theta}}{i(n+1)} \right]_0^{2\pi} = \frac{r^{n+1}}{n+1} (e^{2\pi i(n+1)} - 1) = 0.$$

最後の  $= 0$  が分からなかった人が結構いましたが、 $e^{2\pi i} = 1$  なので、任意の整数  $k$  に対して  $e^{2\pi ik} = 1$  です。

(iii)  $z = (1+i)t$  ( $t \in [0, 1]$ ) を  $\gamma$  とみなせるので

$$\int_{\gamma} \operatorname{Im} z \, dz = \int_0^1 \operatorname{Im}((1+i)t) \cdot (1+i) dt = (1+i) \int_0^1 t \, dt = \frac{1+i}{2}.$$

(この (3) の出題意図は、図形的な指示から、自分で曲線のパラメータ表現の式を作って、それを用いて線積分を計算する、というものです。その意味ではパラメータ表現の式をぜひ書いて欲しいところですが、見せてくれない人がかなりいました。後の計算から何を使ったか推測できましたが…)

(4)  $C_1: z = t$  ( $t \in [0, 1]$ ),  $C_2: z = 1 + it$  ( $t \in [0, 1]$ ),  $C_3: z = 1 + i - t$  ( $t \in [0, 1]$ ),  $C_4: z = i - it$  ( $t \in [0, 1]$ ) とおくと、 $\Gamma = C_1 + C_2 + C_3 + C_4$ .

$$\begin{aligned} \int_{\Gamma} \operatorname{Re} z \, dz &= \int_{C_1} \operatorname{Re} z \, dz + \int_{C_2} \operatorname{Re} z \, dz + \int_{C_3} \operatorname{Re} z \, dz + \int_{C_4} \operatorname{Re} z \, dz \\ &= \int_0^1 \operatorname{Re}(t) \cdot dt + \int_0^1 \operatorname{Re}(1+it) \cdot i \, dt + \int_0^1 \operatorname{Re}(1+i-t) \cdot (-1) dt + \int_0^1 \operatorname{Re}(i-it) \cdot (-i) dt \\ &= \int_0^1 t \, dt + i \int_0^1 1 \, dt - \int_0^1 (1-t) dt - i \int_0^1 0 \, dt \\ &= \frac{1}{2} + i \cdot 1 - \frac{1}{2} = i. \end{aligned}$$

一方、 $z^2 - 2iz + 3$  は多項式関数であるから原始関数を持ち (例えば  $\frac{z^3}{3} - iz^2 + 3z$  は原始関数である)、 $\Gamma$  は閉曲線であるから、 $\int_{\Gamma} (z^2 - 2iz + 3) dz = 0$ . ■

$\Gamma$  を一つの写像として表すことは出来ませんが (授業で書いて見せたことがある)、この解答例のように  $C_j$  の和として表す方が、各  $C_j$  の式が簡単になるので、計算が楽で間違いにくくなります (細かいことだけど、役に立つ工夫)。

宿題を出した授業の解説で、「原始関数が存在するか調べて、見つかったらそれを使って計算して下さい」と言ったのですが、 $\int_{\Gamma} (z^2 - 2iz + 3) dz$  を定義通りに計算した人も多かったです。正しく計算できた人もいるし、間違えた人もいるけれど、途中で「こんな面倒な計算をしないといけないのか」と考えて、原始関数に意識が行って欲しいです。

(注: Cauchy の積分定理によって  $\int_{\Gamma} (z^2 - 2iz + 3) dz = 0$  と書いた人がいました。なるほど (授業ではまだ説明していないけれど、使っていえばそういう線の解答もありですね)。その場合は、関数がどこで正則か書くべきです。 $\Gamma$  の囲む範囲と、 $\Gamma$  上で関数が正則であることを確かめてから、Cauchy の積分定理を適用する。この問題の場合、「(被積分関数は) 全平面  $\mathbb{C}$  で正則である」と言うだけで十分ですが、それをした人は少数派でした (2人だけだったかな)。原始関数を使う議論は、(Cauchy の積分定理を使うよりも) 広い場合に適用できるので、それはそれでできるようになって欲しいです。)

(\* 線積分の計算を助ける関数 \*)

```
li[fz_, phit_, a_, b_] :=  
  Integrate[(fz /. z -> phit) D[phit, t], {t, a, b}]  
  
li[Im[z], t + I t^3, 0, 1]  
  
li[Im[z], t, 0, 1] + li[Im[z], 1 + I t, 0, 1]  
  
li[Im[z], I t, 0, 1] + li[Im[z], I + t, 0, 1]  
  
li[Im[z], (1 + I) t, 0, 1]  
  
li[Re[z], t, 0, 1] + li[Re[z], 1 + I t, 0, 1] +  
  li[Re[z], 1 + I - t, 0, 1] + li[Re[z], I - I t, 0, 1]
```